

职业教育教研的时代境遇及发展策略

杜怡萍

(广东省教育研究院,广东 广州 510035)

摘要:职业教育教研是职业教育科学研究的重要组成部分,是以促进职业院校教师专业化发展、提高教育教学质量为目标,以贯彻落实职业教育教学规范要求、解决教学问题、改进教学方法、提炼教学规律为主要内容,以一线教师为主要参与对象而开展的活动。针对我国职业教育教研存在机构缺失和功能缺失等问题,必须建立纵横交错、内外协同的“立体化”的教研体系,强化地市教研和校本教研的主体作用,打造具有奉献精神、组织能力强、综合素质高的教研员队伍,把握线上线下相结合的教研发展新趋势,推动我国职业教育高质量发展。

关键词:职业教育;教研工作;教师专业化;教研活动

中图分类号:G710 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9290(2020)0024-0036-05

教研是教育科学研究的重要组成部分。2019年《教育部关于加强新时代教育科学研究工作的意见》指出,要立足中国大地,面向基层一线,坚持问题导向,突出教育科研的实践性。职业教育作为一种教育类型,迫切 need 加强职业教育科学研究工作,也包括教研工作。本文从教研工作的角度,分析其内涵特征,针对目前职业教育教研存在的问题及现代职业教育发展需要,探寻职业教育教研的发展策略。

一、职业教育教研的内涵特征

(一)科研、教研及职业教育教研

1. 发展简析

不同教育层次及类型对教研的重视程度不同。对于高等教育,更强化科学研究,教研没有被

突出强化,但2018年教育部提出要打造“金课”,也意味着高等教育对教研的重视。基础教育教研机构已经实现了地市层面全覆盖,并提出进一步完善国家、省、市、县、校五级教研工作体系。对职业教育,2000年教育部《关于全面推进素质教育深化中等职业教育教学改革的意见》提出:“县级以上教育行政部门要建立和完善职业教育教学研究机构,配备一定数量的专职人员,保证教研经费”。事实上,地市层面设有职业教育教研机构的不多,独立设置的更少,在县级设置职业教育教研机构的条件更不具备。

2. 职教教研内涵

《教育部关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》(教基〔2019〕14号)指出,教研工作

收稿日期:2020-06-16

基金项目:广东省教育科研“十三五”规划2019年度教育科研重点项目“资历框架视阈下的粤港澳大湾区中职教育资历互通互认研究”(项目编号:2019ZQJK067)

作者简介:杜怡萍(1969—),女,本科,副主任,研究员,主要研究方向为职业教育理论与政策,专业与课程建设。

在推进课程改革、指导教学实践、促进教师发展、服务教育决策等方面,发挥了十分重要的作用。这既是对教研功能的明确,也是对教研内涵的界定。纵观教研研究,对教研没有完全一致的定义,但大都聚焦于教学实践研究。笔者认为,职业教育教研工作是以促进职业院校教师专业化发展,提高教育教学质量为目标,一线教师为主要参与对象,以贯彻落实规范要求、解决教学问题、改进教学方法、提炼教学规律为主要内容开展的活动。职业教育教研工作常简称为“职教教研”。

3. 职教教研和教科研范畴划分

如果将职业教育科学研究分为宏观、中观、微观三个层面,那么教研更偏微观层面。宏观、中观层面多为职业教育政策研究、理论研究和实践研究,暂将这些研究称为“教科研”。需要说明的是,这种划分是相对的。开展职业教育科学研究的机构包括国家、省级、地市和高等职业院校、中等职业学校,不同层面对教研和教科研需求度和开展程度不同。现实表明,机构层级越高对教科研需求越大且开展程度越深(图1),而对教研的需求及开展则相反,越是基层机构越需要教研且必须广泛开展。可见,地市和高等职业院校、中等职业学校是开展教研的主要阵地。

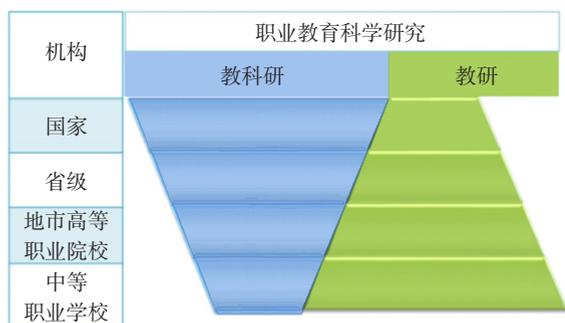


图1 不同层面开展教科研和教研的程度对比

(二) 职教教研的基本特征

1. 一线教师是教研的参与者更是研究者 教研的目的是为了促进教

师专业化发展,首先,一线教师是教研的参与主体。教研服务的对象是在职业院校任教的一线教师,重在围绕这些教师的教学需求,解决教学问题。其次,

一线教师本身又是研究者。教研为教师们解决教学问题提供帮助,需要教师结合自身情况而实践。例如,通过同行案例或课例学习交流,解决自身遇到的类似问题。教研倡导一线教师基于实践问题开展研究,例如,如何调动学生的学习兴趣?不同生源如何施教?教学内容如何与职业工作有机结合?等等,需要教研给予教师切实的帮助,同时又需要教师身体力行,通过教研实现从教师向研究型教师的转变。

2. 组织活动是教研的主要方式

教科研主要以完成课题和项目的方式开展,这是国家和省级教科研机构的主要工作。与之不同,教研是以组织活动为主要载体和实现方式,重在打造一线教师教学共同体,以团队协作的方式攻坚克难。教科研项目或课题的结果指向明确,包括完成报告、论文等,而教研是为了促进教师的专业化发展,其结果难以量化,且见效周期较长。因此,教研常常以参与教研活动的规模或举办教研活动的次数来衡量。教研活动的主题源自职业教育教师专业化发展的需要以及教学实践遇到的问题。职业教育教研活动类型及主题可分为五大类(表1),重点围绕专业、课程和课堂,提高教师的教学能力和专业实践能力。

教研活动的形式一般包括:观摩交流、比赛评比、课题研究、专题培训等。例如,公开课观摩交流是最受教师们欢迎的教研活动,其与教学最接近,具有非常强的示范性。再如,举行比赛评比是最有号召力的教研活动,以赛促研、以研促教,可以扩大教研影响力。

3. 工学结合是教研的重要路径

职业教育必须坚持产教融合、校企合作的路径,具体落实在教师们的日常教学中,表现为工学结合地施教,使学生达到知行合一的效果。教师们如何做到工学结合呢?首先,要提高教师对实

表1 职教教研活动类型及主题分类

活动类型	活动主题
教学设计与实施类	公开课、说课交流、教学设计、课型课例、教学方法、教学模式等
教学评价类	考纲辅导、考试分析、学生竞赛组织、发展性教学评价等
专业及课程改革类	标准宣贯、校企合作、课程开发、教材编写等
教师竞赛类	说课比赛、教学能力竞赛、创新教具大赛、论文评比等
实践研究类	专题培训(政策、理论、专业)、企业交流、教改项目、叙事研究、年会等

际工作的理解。一是组织教师到企业参观或请行业、企业专家专题讲座,增强教师们的感性认识。二是与企业合作开发课程。例如,通过校企合作开发的《企业经营认知实训》和《企业经营综合实训》两门沙盘课程,为财经商贸类专业学生认识企业、模拟经营以及综合运用会计、营销、管理等知识技能奠定重要基础。其次,要提高教师的专业实践能力。例如,15年前,中职学校的财会教师不会做账、不会电算化、不会点钞等等问题较为普遍,教师专业实践能力严重缺乏,针对这一严峻现实,通过教研开展手工记账规范、会计电算、点钞指法交流等训练,包括专题学习、研讨以及教师比赛,教师的实践能力迅速提升。最后,要提高教师整合教学内容的能力,即对教材进行二次开发,教师在组织教学内容时,必须将职业活动与教材内容紧密结合,一是将职业活动的过程转化为教学过程,增强学生对工作的感性认识,并在工作中建构知识、技能乃至职业素养;二是将职业的新知识、新技术、新规范注入教学内容中,避免教学内容与实际需要脱节。通过增强实践认知、提高操作技能、整合教学内容等教研活动,帮助教师提高专业实践能力和教学能力,切实做到工学结合,不仅可以促进教师专业化发展,而且可以提高教学质量。

二、职业教育教研的时代使命

(一)教研是职业院校教师专业化发展的“重要途径”

教师是第一资源,教师对育人质量具有重要的决定作用。除教师自身努力外,教研是帮助其自我反思、同伴互助和专业发展的重要途径。首先,必须提高专业教师的教学能力。大部分职业院校的教师没有接受过师范教育及教学训练,如何上好课是职业教育面临的基本问题,也是重要问题。深耕课堂教学是教研的重要内容,例如,江苏开展的“五课”教研,包括备课、说课、上课、听课和评课五个环节^[1];广州市开展的每周一次到学校的听课调研活动,帮助教师开展教学反思以及同行互助,对教师提高教学能力起到了重要的促进作用。其次,促进教学交流。由于职业教育专业及课程门类繁杂,同一个学校教授同一门课程的

教师甚少,往往一门课程就一个人教,尤其是中等职业学校受学校规模的影响,教师们常常是“单打独斗”,地市及以上机构的教研正是为教师建立教研共同体,打造同行交流的平台。再次,与时俱进,更新教学内容。职业教育教学内容必须跟随经济社会发展尤其是技术进步而动态调整,仅依靠教师个体,是难以准确、完整地开展课程改革,而工学结合的教研路径,为教师专业发展和教学提供重要帮助。因此,新时期职教教研成为教师专业化发展的内生诉求^[2]。

(二)教研是职业教育教学改革通向成功的“最后一公里”

没有落实在教师具体教学行为之中的职业教育改革是不成功的,没有基于教师教学实际的职业教育改革也是不会成功的。首先,国家和省市关于职业教育改革发展指导思想、政策要求、标准体系、课程方案等必须要被一线教师接受,并贯彻落实在具体教学行为中,才能直接影响人才培养,才能产生成效。教研可以将政策要求转化为教师能接受的话语体系,可以通过教学研究和交流,让广大教师理解其蕴含的专业建设和课程改革思想,并与其任教的课程有机地结合起来。同样,职业教育的理论思想,也需要教研转化为能够帮助教师们解决教学实际问题的方法,否则就会出现理论研究“空转”,现实与理论“两张皮”的问题。其次,教育决策和理论研究,也需要以教育教学实践为重要支撑,通过教研可以反映教育教学面临的实际情况,为教育决策提供依据;通过教研可以总结提炼实践,上升为教学规律。缺乏教研的帮助,教师的实践经验往往难以总结提炼为教学规律或上升为决策依据,教师长期的教学实践只能成为简单的重复劳动,难以得到提升和发展。因此,教研是理论与实践、政策与实践紧密联系的“桥梁”,是职业教育教学改革成功的最后关键环节。

(三)教研是职业教育“三教”改革的“助推器”

“三教”是指教师、教材、教法,教研就是围绕教材、教法的改革,促进教师的专业化发展,“三教”改革是教研的中心工作。首先,教研为教师专业化发展构建共同体。教研活动是同行交流的平台,只要活动主题选择恰当,就能吸引教师自觉参与,尤其

是校际的区域教研,教研的目的更加纯粹,常常表现为教师发自内心渴求。教研对教师发展起到润物无声的效果,许多教师尤其是青年教师通过教研迅速成长。其次,教材、教法是教研活动的核心内容。表1所示,五类教研活动的主题都是从专业、课程、课堂等不同角度围绕教材、教法开展,重在解决教学问题,凝练实践经验,目的是帮助教师提高教学尤其是课堂教学效率、效果乃至效益,可见,教研是典型的行动研究。教研对“三教”改革起着重要的推动作用。

三、教研在我国职业教育科研发展中的缺失性分析

(一)机构缺失:教研是职业教育科研体系的短板

《2019中国职业教育科研发展报告》显示,我国已初步建立国家、省、市三级科研体系,国家层面有教育部职业技术教育中心研究所等。全国31个省(自治区、直辖市)有29个省(自治区、直辖市)均设有省级职业教育科研机构^[3]。最大问题在于地方中职教研机构不健全。以重庆市的调研为例,高达54.05%的区县没有设置独立的中职教研机构。在单独设立了教研机构的区县中,有75.68%的区/县没有单独的中职教研经费保障,27.03%区县没有专职的职教教研员,由普教教研员代管的情况较普遍^[4]。又以职业教育规模大省广东为例,全省不到30%的地市配有中等职业教育教研员,中等职业教育教研员人数约占教师总数的0.5‰,是职业教育发达省份占比的1/4,是广东基础教育普通高中教研员的1/15。机构缺失必定带来人员的缺位、制度的空白、经费难保证等问题。

(二)功能缺失:教师不能常态性地参加教研活动

教研机构缺失必然影响教研功能的发挥,主要表现在教师不能常态性(暂以一个月一次为标

准)地参加教研活动。对广东省中等职业学校教师2018年参加教研活动的调查显示(图2),一是省市级教研对教师影响很小。76.64%的教师没有参加过省级以上教研活动,仅近一半的教师参加过市级以上教研活动,而且30.5%的教师只参加1~2次市级教研活动。由于参与的量少,省市级的教研对教师专业化发展不可能产生大的促进作用。二是校本教研难以常态化。如图3所示,能够保证常态化参加校本教研活动即6~10次及10次以上(相当于每月1次)的教师占48.56%,还有近10%的教师一次都没有参加过校本教研活动。

对于高职院校,根据《2019中国职业教育科研发展报告》显示,全国1400多所高职院校普遍设立了专门的职业教育研究机构,研究能力不断提升,但需要说明的是,高职院校的研究以教科研为主导,其教研主要依托一些教学改革项目,以及各院系专业教育研究室开展,教研仍然处于从属、零散的状态。综上所述,最基本的常态性教研活动保证不了,促进教师专业化发展的功能也就无法

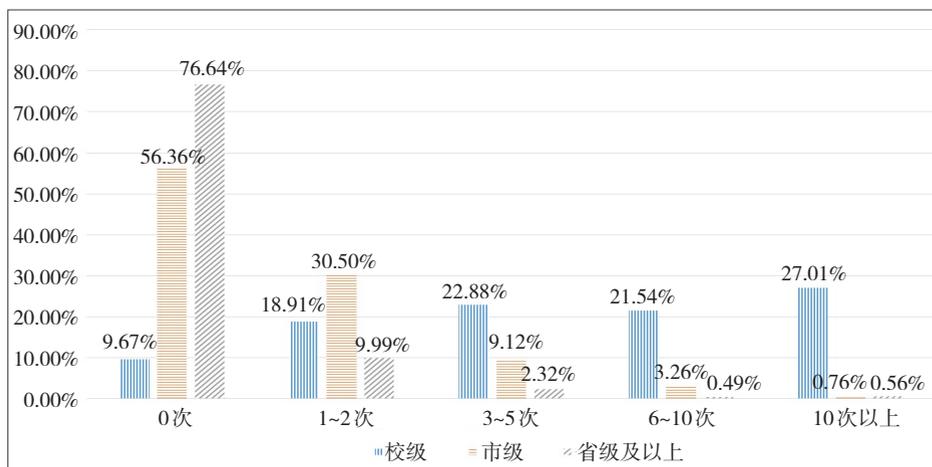


图2 2018年广东省中职教师参加教研活动情况

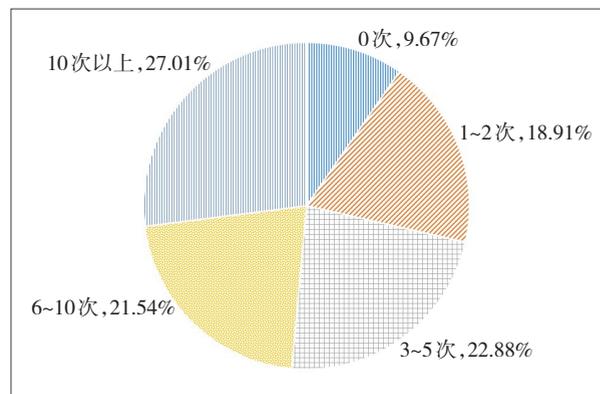


图3 2018年广东省中职教师参加校本教研活动情况

充分发挥。

四、促进职业教育教研发展的策略建议

(一)建立纵横交错、内外协同“立体化”教研体系

“立体化”的职业教育教研体系,从纵向看,包括国家、省、市、校四级教研机构,各层级最好要有专门教研机构。目前,省级教研与教科研功能合并并在科研机构中,有直属省级教育行政部门、隶属于省级教科院、挂靠于大学三种形式,地市级和校级若难以设立独立的教研机构,也可以采取隶属、挂靠的方式设立专门机构承担教研职能。目前,南京市职业教育教学研究室是目前全国独立设置的最大规模的市级职业教育教研机构。从横向看,应以群众性学术组织为重要补充,中国职业技术教育学会、中华职业教育社等是群众性学术组织的代表,开展了大量的职业教育教研活动,发挥了积极作用。由于职业教育涉及的专业门类和课程门类众多,配齐所有门类的教研员是不现实的,必须继续发挥群众性学术组织的作用,例如,按专业大类、重点工作、主要课程等设立指委会、教研会、中心组等,打造专业性强的教研共同体。这些教研共同体还要吸收行业企业人员参与,为工学结合开展教研活动奠定基础,同时,必须与外部的教研团体、学术机构紧密联系,开拓教研资源^[5]。由此,建立起纵横交错、内外协同“立体化”教研体系。当然,“立体化”教研体系有赖于教育行政部门开展职教教研的专项调研,出台政策明确各级职教教研在机构设置、专兼职人员配备、教研经费落实等方面的具体要求,为职教教研机构的基础性建设提供制度依据。

(二)强化地市教研和校本教研的主体作用

在职业教育“立体化”的教研体系中,地市和学校是教研的主阵地,也是目前职教教研的短板。地方职教教研和校本教研肩负着推动教师专业化发展和提升职业教育教学质量的重要使命,要为职业学校教师专业发展提供平台,为职业学校与社会行业企业沟通搭建桥梁。对于地市教研,既要为地方教育行政部门制定职业教育教学改革政策提供咨询和建议,又要将宏观教育政策与教学工作联系起来,转化为具体的可操作的教学指导意见,贯彻到课堂教学的具体环节中。对

于校本教研,要着眼于教师理论学习和理论水平的提高,以骨干教师引领和同伴互助为主要形式,促进教师的自我反思^[6];基于问题导向,促进教师开展行动研究,以研促教。在地市教研和校本教研中,要积极发挥高等职业院校对中职学校、高职院校教研的带动作用,以中高衔接、高本衔接为契机,利用高等职业院校的资源优势,包括师资、设备、校企合作等,丰富中职、高职教研的内容,促进中职、高职教师专业化发展。

(三)打造具有奉献精神、组织能力强、综合素质高的教研员队伍

教研员是教研共同体打造、教研活动组织、教研功能发挥的核心力量。首先,教研员必须具有奉献精神。教研工作就是服务,为一线教师服务是根本。在教研工作中,教研员不仅要有热情地工作,而且要有甘为人梯的精神。例如,教研员常常要解答一线教师的很多专业问题,甚至帮老师们修改教学设计、论文,等等,这种“为人作嫁衣”的事务是常态,因此,教研员必须服务奉献,否则,共同体难以维系。其次,教研员的组织能力强。教研的效果取决于教研员对活动的组织谋划以及调配资源。教研员必须“上接天线,下接地气”,教研活动需要教研员敏锐地捕捉信息,转化为具有吸引力的活动主题;需要教研员善于利用资源,推动活动的开展;需要教研员把握工作细节,保证活动的顺利推进;更需要教研员谋篇布局,系统规划教研活动,打造特色,形成系列,持续性推动教师能力提升。第三,教研员的专业功底要深。教研员懂专业、会教学、能研究,才能树立起教研威信,提高教研活动的吸引力和影响力。尤其要具有专业实践能力,了解职业发展要求,能够从事相关的职业活动,才能令老师们信服,所以,教研员应在有经验的教师中培养起来。打造一支高素质的教研员队伍,是职业教育教研发展的根本保证。

(四)把握线上线下相结合的教研发展新趋势

信息技术进步加剧了教育变革,教育信息化建设日益加速,微课、慕课等线上教育资源越来越丰富,尤其是2020年新冠肺炎疫情期间,大规模的线上教育为“停课不停学”发挥了重要作用,线上教研将不断涌现,线上线下相结合(下转第59页)

相关,其他相关制度在一定程度上会影响制约着企业课程制度的建设。比如校企合作制度下学校和企业如何合作,关系到企业课程开发的质量,因为企业课程开发不是完全由企业方就能完成的,需要的是学校和企业合作,企业方往往缺乏对教育规律的把握,需要学校提供教育规律的智力支持。比如育人成本分担制度就会影响企业参与课程开发的积极性,影响企业师傅开展课程建设的积极性,由此必然会影响企业课程制度建设,最终影响企业课程的育人效果。再如企业师傅选拔制度是否确立或者是否有效发挥作用,就会影响能否建立具备良好课程素养的企业师傅团队,企业师傅是企业课程的直接开发者和教授者,会影响企业课程实施机制的有效作用发挥。德国在企业课程的运行中出台了《企业培训师资质条例》,规定了企业培训师的资格、选拔、管理等方面,保障了企业课程师资队伍。可见,相关制度对现代学徒制企业课程制度建设具有重要影响和支撑作用。

参考文献:

[1]彭和平.制度学概论[M].北京:国家行政学

院出版社,2015:30.

[2]和学新,张丹丹.论学校课程制度[J].全球教育展望,2011(2):22-27.

[3][4][5][8][9]辛鸣.制度论——关于制度哲学的理论建构[M].北京:人民出版社,2005:85,90,89,88,91.

[6]孟庆永.苏格兰现代学徒制与其他教育类型的联系机理、运行机制及经验启示[J].职业技术教育,2019(27):73-79.

[7]MERPHY, LOUIS K S. Handbook of Research on Educational Administration[M].S.F.C.: Jossey-bass Publishers,1999:26.

[10]BILLET S R. Authenticity and a Culture of Practice[J]. Australian and New Zealand Journal of Vocational Education Research, 1993(1):1-29.

[11]吴雪峰,徐国庆.我国现代学徒制发展中的“制度”与“制度化”问题[J].现代教育管理,2017(10):96-100.

[12]马永良,何树贵,吴建设.解码现代学徒制之企业课程[J].职教论坛,2016(32):77-80.

(上接第40页)不仅是教学也是教研的新常态。线上教研优势是突破了时空限制,例如,广东省中职青年教师教学能力大赛总决赛采取直播的方式,收看的人员突破50万人次。通过网络传播,教研覆盖面和影响力也迅速扩大。当然线上教研也存在一些问题,例如,资源缺乏、互动性弱等。职教教研的发展必须把握线上线下相结合的新趋势,在教研活动形式上,要逐步加大线上教研的量,并开拓适合线上教研的活动形式,例如,远程观摩、研讨。在教研手段上,教研员不仅要掌握各种线上教研的工具,而且要善于利用各种信息化、智能化的设备和软件,甚至将帮助教师们使用这些现代化的工具作为教研的重要内容。从教研活动内容上,重在吸收众家所长的信息化资源,充分发挥线上教研的辐射作用,更广泛深入地促进教师的信息化素养提升,快速适应新时代教学要求,提高教学效果。

新时代职业教育要加快发展,必须加快发展职业教育科学研究,尤其加快发展面向基层、扎根实践、以问题导向的教研,推动职业院校教师教学

水平和教学质量的提高,从而推动职业教育高质量发展,为我国经济社会发展提供高素质劳动者和技术技能人才。

参考文献:

[1]丁蕾.“五课”教研后,职业教育应聚焦教师课程实施能力[J].江苏教育研究,2015(4):56-59.

[2]王屹,方绪军.职业教育“四教一体”教研模式的逻辑建构[J].中国职业技术教育,2018(5):12-18.

[3]王扬南.全面提升职教科研服务高质量发展整体贡献力——基于《2019中国职业教育科研发展报告》[J].中国职业技术教育,2020(12):5-15.

[4]杨梅,杨琼霞.重庆市中等职业教育区域教研现状及发展需求调查报告[J].文化创新比较研究,2019(35):159-162.

[5]冯志军.加强地方职业教育教研机构建设的政策研究[J].教育与职业,2009(6):10-12.

[6]姜宇,张晓宇,张翠萍.中等职业教育校本教研的意义和基本实施路径[J].黑龙江教育学院学报,2018(8):70-72.