

文章编号: 2096-272X(2018)02-0018-07

工匠精神融入高职院校技能型人才培养现状分析^{*}

陶 红, 单丽娜

(广东技术师范学院, 广东 广州 510665)

摘 要: 高职院校作为培育“大国工匠”后备军的主要阵地, 将工匠精神与技能型人才的培养融合, 是实现“中国制造 2025”制造强国的战略需要, 也是实现职业院校可持续发展与职业生涯自我发展的重要诉求。目前, 高职院校工匠精神融入技能型人才培养中, 存在观念认知程度不足、课程体系不科学、“匠师”专业化程度不高与校企合作深度不够等问题, 为此要渲染匠心文化、构建科学合理课程体系、加强“工匠之师”队伍建设、建立政校企合作机制, 将“工匠精神”融入高职院校技能型人才培养中, 提高高职院校人才培养质量。

关键词: 高职院校; 工匠精神; 技能型人才

中图分类号: G719.2

文献标识码: A

2018 年 3 月 6 日, 李克强总理在全国两会政府工作报告中再次提到“大力弘扬工匠精神, 掀起中国制造的品质量革命”。国家要从制造大国到制造强国, 离不开工匠精神的技术技能型人才来支撑。高职院校是技术技能型人才培养的重要阵营, 能使获得某种职业技能与知识, 形成良好的职业精神。工匠精神为高职院校的人才培养注入新血液, 提高人才培养的实效性和针对性, 将工匠精神融入到技术技能人才培养中是新时代下赋予职业教育的重要使命。

一、工匠精神融入技术技能型人才培养中的必要性

工匠精神是一种职业态度和精神理念, 是工匠对产品精益求精、一丝不苟的态度, 是耐心专注、敬业乐业的精神信念^[1]。技能型人才是通过专门的培养和训练, 有能力掌握时代发展较高水平的应用技术和理论知识, 并具有创造性、独立性, 去解决关键性问题能力的高素质劳动者^[2]。因此, 可将高职技能人才定义为, 通过接受高职院校系统学习与实践下, 能运用

所学的专业知识解决生产性操作性问题, 能在问题中激发创新能力, 具有扎实的专业理论基础和丰富的实践经验和较强动手能力的高技术技能型人才。

高职院校作为培养高技术技能型人才的载体, 将工匠精神融入技能型人才培养中, 是提高其办学的文化软实力、社会竞争力与适应力的重要举措。“工匠精神”培育与高职技能型人才培养体系在价值目标与实践内容等方面具有融合性, 对高职技能型人才培养体系其理论与实践意义重大, 具体表现在以下国家战略层面、职业院校发展层面、学生个人发展层面。

其一, 国家战略层面上实现“中国制造 2025”制造强国的需要。新时代中国经济已由高速增长阶段转为高质量发展阶段, 迫切需要“工匠精神”的回归, 摒弃浮躁的“商人精神”。“中国制造”迈向“中国质造”的转变, 是源于对产品“质量”的追求, 对精益求精的“工匠精神”的弘扬与践行。“中国质造”走向“中国智造”的转变就是将此精神凝固升华, 成为企业与国家的

收稿日期: 2018-03-02

^{*} 基金项目: 广东省哲学社会科学“十三五”规划 2017 年度学科共建项目“‘工匠精神’融入高职技能型人才培养体系研究”(GD17XJY25)。

作者简介: 陶红(1963-), 女, 吉林长春人, 博士, 教授, 研究方向: 职业教育管理。

品牌凝聚力和核心竞争力，塑造“中国智造”的新形象，进而推动制造强国战略的发展。

其二，职业院校可持续发展的必然诉求^[4]。仅以广东为例，据《2017年广东省高等职业教育质量年度报告》显示：企业单位对高职院校毕业生用人标准中，对“职业道德”、“职业技能”与“职业素质”方面中尤为重视。从图1得知，2016年雇主对广东省高职院校学生毕业半年后总体满意度的加权平均值为3.66，属于比较满意的范畴^[4]，其中，雇主对高职院校毕业生“职业道德”分项因素最为重视，重要度为4.48。这反映了企业在职业道德素养方面的诉求愈加明显，知识与技能可以通过工作实践中培养与锻炼，但职业精神层面素养离不开高职院校的培养。高职院校对学生“工匠精神”的培养，主

要包括“诚实守信、爱岗敬业、认真严谨、精益求精”等内涵方面。而职业道德素养中，“诚实守信”是为人处事基本准则，“爱岗敬业”是工作基本原则，“认真严谨”是工作的基本态度，“精益求精”是对工作追求进步的上进之心，职业道德素养对人才发挥着无形的约束力。工匠精神与职业道德素养都具有实践性和职业性，都要通过在工作实践中培养而得来的^[4]。面向校企对接人才招聘同时，打造学院特色品牌，注重对学生职业精神的培养和塑造，向社会输送职业素养与职业技能层面“双高型”人才，获得企业与社会满意的同时，提升了高职院校的社会地位与声誉，从而实现职业院校自身可持续发展的长远目标。

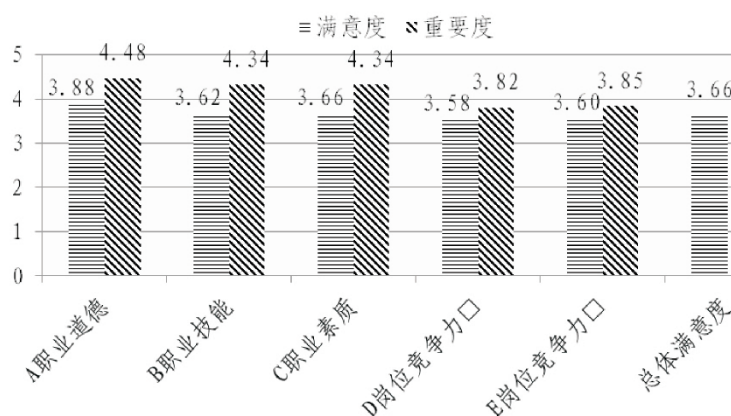


图1 2016年广东省雇主对高职毕业生分项及总体满意度^[4]

其三，实现高技术技能型人才自我发展需要。《2017年中国高职教育人才培养质量年度报告》显示，2016届高职毕业生毕业半年后就业率为91.5%，毕业生就业满意度比2012届上升了12%^[4]。根据以上数据可知，高新技术企业对高职学生青睐度越来越强，市场对高技术技能型人才需求越来越旺盛。职业院校毕业生从“准职业人”到“职业人”转变，良好的职业道德素质是自身职业生涯发展中必不可少的要素，学生的职业道德素质层次，直接关系到产品质量的高低。“工匠精神”是职业道德素质的升华，是职业道德素质最高境界。在面对劳动力市场竞争中，高技术技能型人才作为具备工匠精神职业人，更具有人才吸引力与市场竞争力，更容易在日后的职业生涯发展中脱颖而出。这

既与高职院校的人才培养目标不谋而合，也是实现高技术技能型人才自我职业生涯长远发展的现实需要。

二、工匠精神融入高职院校技能型人才培养的现状分析

通过2017年的问卷调查，调查了广东省以工科为主的某示范性高职院校的理工科专业大一学生。调查内容围绕“工匠精神的了解程度”“工匠精神的内涵”“工匠精神的发展因素与作用”等方面展开，调查结果情况概述如下：

（一）观念认知程度不足

国务院文件《关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19号）中指出，引导全社会形成“崇尚一技之长、不唯学历凭能力”的社会氛围。高职院校是培养匠心素养、匠心技能的

主要阵地。首先，针对“工匠精神了解程度”这一项因素调查，如图 2 所示，仅有 16% 的同学对其工匠精神“非常了解”，“了解一点”与“完全不了解”的人数共占 70%。这总体反映了大

部分高职生对工匠精神的了解比较少，对这一概念感到模糊陌生，这也从侧面反应出高职院校在培养学生“工匠精神”时，重视程度和普及力度远远不足。

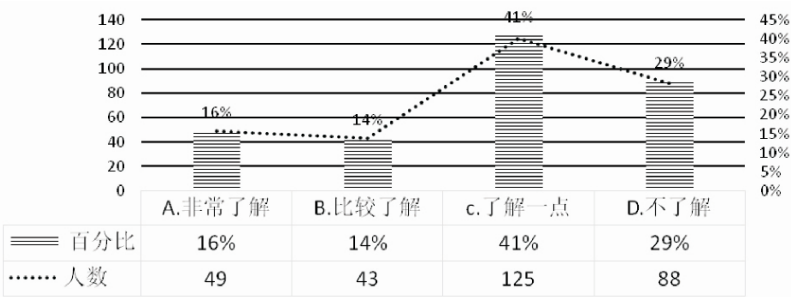


图 2 高职生对工匠精神的了解程度基本情况

其次，工匠精神的培养内容主要表现在对“职业道德素养”、“职业能力”、“职业态度”等方面意识形态观念上的学习。针对工匠精神对自身职业发展规划的重要性这一项调查因素，表 1 结果得知，总体上有 95.6% 的同学认为有重要性，其中 78.4% 的同学认为非常重要。这说明大部分同学能够认可工匠精神对个人长期发展的重要性。但仍然有 3.6% 的学生认为不重要，完全不重要的有 0.8% 的比例。在高职人才培养过程中，这些学生更应该引起重视，不可忽视此类学生的身心发展状态。

表 1 工匠精神培养对高职生自身职业生
发展规划的重要性百分比

非常重要	比较重要	不太重要	完全不重要
78.4%	17.2%	3.6%	0.8%

(二) 课程体系比例不科学

对于高职生而言，课堂教学是传授专业知识技能与文化素养的主要场所，高职生对工匠精神的认识不充分，则从侧面反映了学校教育的内容对人文素养方面强调较少。而课程类型结构与人才培养密不可分，工匠精神等人文素养的培养是否有成效，需要合理科学的课程体系来支撑。仅以广东某职业技术学院为例。该校课程由理论课(A)类、理论+实践课(B)类、实践课(C)类三类构成；由图 3 得知，理论课(A)类数量呈增长趋势，由 29.4% 增加到 48.22%，而后再减少到 32.6%；理论+实践课(B)类总体数量增长幅度较大，由 53.96% 减少到 32.2%，而后再增加到 60.78%；实践课(C)

类由 16.64% 增加到 19.58%，次年又降低到 6.61%。在理论课体系中，应挖掘其对技艺“如切如磋，如琢如磨”的追求精神；在理论课与实践课中，渗透“精益求精、勇于创新、问题反思”等能力方面的品格教育；在实践课中，发扬工匠“认真专注、严谨求实、坚持不懈”的职业态度；同时，检验学生的实践能力是否专业娴熟、数据处理是否严谨、实训态度是否认真等，给予人才培养现状最真实的反馈，以便及时调整培养方向。

工匠精神以工匠的实践性为基础，高职高技术技能型人才培养目标更是需要实践能力的考验。实践课是培养学生实践能力的重要手段，实践教学比例的不协调，不利于学生适应劳动力市场需求与学生专业技能与素质的培养。理论课时比例过高造成高职教育人才实践能力低，技术水平达不到工匠水平应有的水准与高度。另一方面，高职院校在培养学生工匠精神的过程中，也不应只强调技能本位而忽人文素养教育，要以人文素养“铸匠魂”、“育匠心”、“造匠韵”。人文素养与工匠精神所提倡的“社会的责任意识、自我的理性认知、积极的人生态度”要素内容是一脉相承的。素质教育思想文化课过少，则不利于对学生文化素质和职业道德的培养，缺乏人文底蕴。“只会匠艺没有匠心，只有匠心没有匠艺”这两者都是无法称之为真正的工匠。

(三) “匠师”专业化程度不深

“匠师”们的专业化程度关系到工匠的培养

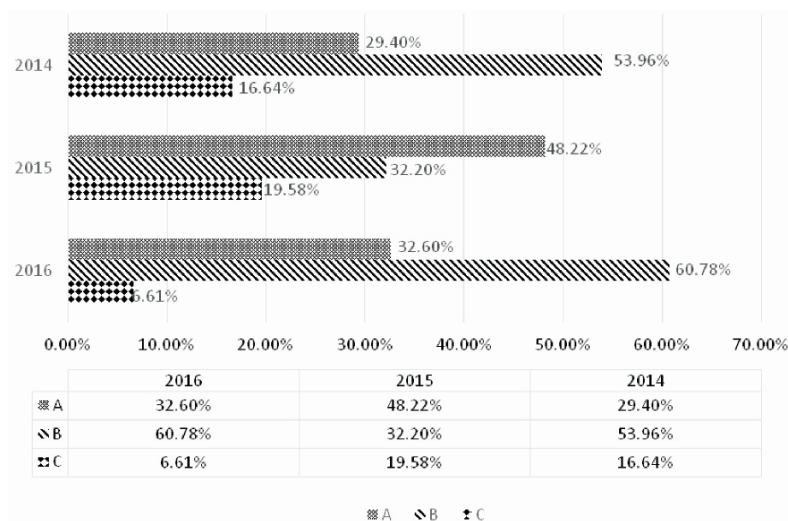


图3 课程类型设置

质量。根据《广东省职业技术教育改革发展规划纲要(2011-2020)》(粤府办〔2011〕39号)中指出,高职院校双师型教师到2020年,“双师”目标比例标准达到80%^[9]。仅以广东某职业技术学院为例,由图4得知,该校双师素质教师从2013-2016年增加了152人,在2015年之前该校的双师型比例不足80%,未达到要求的比例。该校2014-2016年研究生学历的教师比例减少了1.08%,具有博士学位的教师依然不足20人。教师参与职业培训是促进教师专业化成长的重要方式^[9]。据数据统计,该校2013-

2016年,参与培训进修的教师累计减少了148人。2014-2016年学院投入教师培训资金减少了200.95万元,要重视要加强教师的专业化发展。高职院校教师在专业化发展中,不仅需要专注于自身领域,也需要关注市场的需求与时代的变化,不能关起门来教学,参与培训进修是促进“匠师”专业化发展的重要环节。通过到企业实训实练的培训进修,帮助教师更真实地感受实训环节与工艺标准,配合生产实践与教学方法有机结合,更新时代教育理念与丰富教学实践经验,从而提高教学的针对性和有效性。

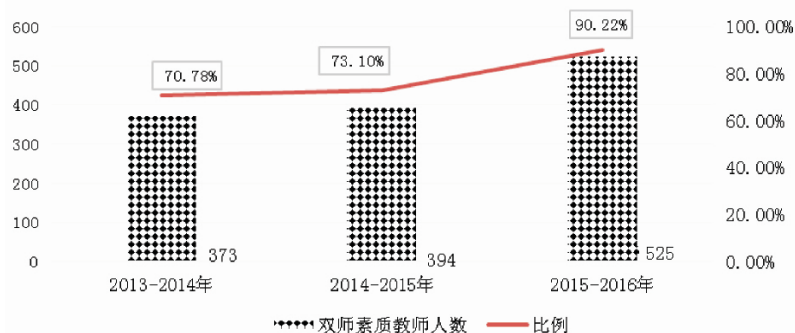


图4 双师素质比例结构图

(四) 校企合作深度不够

《国家中长期教育改革发展规划纲要(2010-2020年)》提出,调动企业行业参与到职业教育建设的积极性。工匠精神其蕴含的职业精神是企业人才招聘需求所倚重的品格,而企业是工匠们最大需求者,应有承担培养工匠的社会责任意识。高技术技能型人才离不开实

践的训练与专业课程的夯实,主要通过校企合作提供的实习实训与校内外实践课程方面呈现。一方面,实习实训是工匠们践行的重要环节,也是进行工匠精神培育的有效环境。仅以广东某职业技术学院为例,由图5得知,该校2011-2014届毕业生参加实训和实习情况中,2011届有85%的毕业生参加实习实训,2012-2014

届有 87% 的毕业生参加实习实训(均为 87%) 均持平,这说明仍有一部分学生缺乏实习实训经验,工匠精神需要践行才能最大体现出其本质,学生只有在真实的实践中才能确切体会到工匠精神,自觉追求工匠精神。

另一方面,校企合作共同开发课程是企业与就业岗位需求的分析,基于学校自身定位、性质与特点,实现企业与学校资源共享上确定

合作课程目标与内容,以及实施方案和评价。据统计该校 2014-2016 年校企共同开课程数目呈逐年递减趋势,累计减少了 15 门。而校企共同开发课程是高职院校实现人才培养目标的重要途径,也是能最大程度体现工匠精神融入课程体系有效性,在促进高职教育校企融合力度的同时,也为将来实际工作岗位任务所需要知识技能与素质做铺垫。

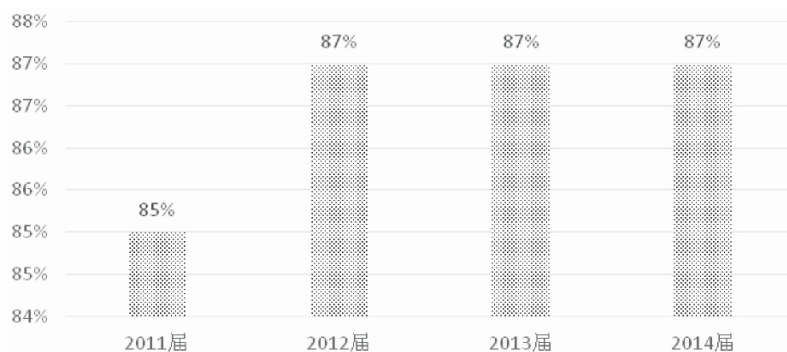


图 5 2011 届 - 2014 届毕业生参加实习和实训的比例^[1]

三、工匠精神融入高职技能型人才培养体系的制约因素

(一) 匠心文化模糊

所谓匠心文化就是以“匠心”为核心,引领高职院校师生思想、言行,塑造品德高尚、技艺精湛、精心育人的匠师,培养品格高洁、气质高雅、技能娴熟的匠生,文化氛围对个人的形成和影响是持久的,也是潜移默化的,“匠心”文化在无形中影响师生共同成长,有利于锻造出专注敬业、严谨精益等职业气质的高职院校高技术技能型工匠之才。目前,一些高职院校对校园文化建设存在粗放型特点,对思想政治工作与校园文化建设不够重视,“匠心”文化认同感不足,这也就不利于工匠精神深入人心。通过对广东省教育厅直属的以工科为主的示范性高等职业院校认知程度调查中,仅有 16% 对其工匠精神“非常了解”,与“完全不了解”的人数仍占据比例为 29%。职业院校是培养“大国工匠”的摇篮,也是弘扬工匠精神主阵地,担负起普及工匠精神的内涵的重任责无旁贷。

(二) 课程设置不科学

我国高职教育重视技能传授、忽视职业精神培养的现象十分明显,过于片面追求高就业率为主要的培养目标。高职教育的课程内容主要

包括专业知识教育与人文素质教育,在课程设置上表现为,在专业课程和实践课程设置层面上看,实践性与理论性课程比例的不协调,只注重单方面培养无疑是缘木求鱼。只有将理论教学与实践教学相结合,以培养职业能力为基础,以未来工作岗位的生产为导向,提高高职院校高技术技能型人才培养的针对性。在人文素质教育课程设置层面上看,目前,学生接受职业道德素养教育主要来源于“两课”,即马克思主义理论课与思想品德课程。“两课”培养需要分析不同专业的人才培养目标,有针对性加入对学生职业价值与素养的培养,增加工匠精神与思想政治课程的融合有效性。

(三) “匠师”专业化程度不高

师资队伍是人才培养重要内容,而师资队伍素质关乎人才培养质量的高低,“工匠”的培养离不开“工匠之师”的栽培。匠心教师不仅具有敬业奉献、精益求精的职业道德素养,也必须得拥有精湛技艺,扎实的专业学科教学知识与实践技能。目前,很多高职院校“双师型”教师比例不达标,教师在企业实践经验不足,在实践教学环节中对学生职业素养与实训操作能力有所匮乏。高职院校教师在教学、职称评定、业绩考核等压力下更倾向于学生知识的传授,

教学工作之外对学生工匠精神的培养力不从心，这导致将工匠精神融入高职技能人才培养过程中的效果差强人意。

(四) 校企合作利益难保障

高职院校和企业属于不同的社会角色，在管理方式、实训基地、人才培养方案等方面难以量化。校企之间良好持久的运行，必须需要建立相关的合作机制。例如，很多职业院校在专业学习与顶岗实习学年安排中，前两年在学校学习专业基础知识，第三学年进行顶岗实习，而在校学习的实践性与顶岗实习的有效性有待检验。关于人才培养方案的制定、课程内容设置与评价大部分由学校主导，企业参与积极性不高，只关心效益主导，对学生培养参与度低，而导致学生在顶岗实习与日后工作中，理论与实践脱节，学不能用，校企合作流于表面。

四、工匠精神融入高职技能型人才培养体系的策略

(一) 融合素质教育，渲染匠心文化

匠心文化氛围是传承工匠精神的有效载体。通过丰富行为文化建设，帮助学生树立科学的职业观念，让工匠精神扎根于学生内心深处^[14]。加强以工匠精神为核心的社会文化建设，打破“万般皆下品，唯有读书高”与“学而优则仕”的传统陈旧观念。高职院校应将工匠精神文化融合校园文化中，校园增加企业文化标识，将生产元素、创新元素融入校园文化中，内化于心，外化于行，开展以匠心文化为主题实践活动，以及道德规范教育、职业道德教育，邀请企业优秀行业能手现身说法，指导学生职业生涯规划、业务技能和创新实践，通过陶冶熏陶，让学生积淀工匠精神的底蕴。

(二) 构建科学合理课程体系

课程是知识转化为能力的载体。高职教育为劳动力市场输出技术技能型人才，技术技能型人才注重实践能力，同时要求课程体系也须强调实践能力的培养^[15]。合理设置实践与理论课程比例，在实践教学中，了解学生需求，通过其具体表现对其职业态度与人文素养结合进行考察与指导。注重课程体系的灵活性，工匠

精神的内涵在新时代下不断丰富，技术技能型人才落实到课程内容上应与劳动力市场需求挂钩，及时调整课程内容，创新人才培养方式。

(三) 加强“工匠之师”队伍建设

“双师型”教师队伍建设是加快工匠精神与技术技能型人才有效融合的迫切需要与重要基石。教师应将工匠精神、以生为本、敬业乐业理念内化于心，增强教师自身的职业认同感与社会服务能力的责任感。在“双师型”教师队伍结构建设方面，学历层次方面，招聘引进高层次学历人才教师，储备具有深厚理论知识与实践基础的教师；构建专兼结合的“双师型”教师队伍，改善职业院校“双师型”教师队伍结构，从引进来源上提高校企双方协同培养技术技能型人才水平^[12]，对培养学生工匠精神发挥着不可或缺的作用。“工匠之师”队伍建设需要政府加大教师队伍建设的政策和资金支持，提高“双师型”教师入职标准、职称评定体系、激励机制和职后培训的专项经费等方面^[13]。职业院校“双师型”教师队伍建设是一个持久系统性的工作，各高职院校需要立足于自身院校发展定位与人才培养目标，探索与发展“双师型”教师队伍建设的新途径，由单一技能型人才培养模式转变为工匠精神融入高职技术技能型人才的培养模式。

(四) 建立政校企合作机制

工匠精神融入技术技能型人才的培养需要政府与企业之间的合作，缺一不可。政府是方向引路人，企业是人力与物力的供给者，高职院校是高技术技能人才的输送者。因此，需要建立政校企合作机制，政府要保障经费与政策支持，权责分明，发挥政府引导者、管理者、监督者的身份作用；校企深度合作，从“育人”到“铸魂”全过程全方位去培养。要达到学校与企业之间的融合贯通，要坚持产学研结合的整体性与过程性，关注学生差异性以及灵活性。将工匠精神的产学研结合融入人才培养全过程，根据学校特色专业与实际需求，灵活调整目标方向与设计，渗透工匠精神于人才培养体系中^[13]。

参考文献

- [1] 孟祥福,温守东,臧玉红,谢辉. 高职学生工匠精神培养的探讨与实践 [J]. 承德石油高等专科学校学报,2017,(1):60-62.
- [2] 李宗尧,张明德,王义志,等. 高级技能人才培养 [M]. 北京: 中国劳动社会保障出版社,2001:35-38.
- [3] 王馨,樊国华. 基于“工匠精神”导入的高职院校制造类专业人才培养的思考 [J]. 科教文汇(上旬刊),2016,(11):94-95.
- [4] 广东省教育厅广东省教育厅办公室关于编制、发布和报送高等职业教育年度报告(2018)的通知 [EB/OL] [2017-11-7/2017-12-26]. http://zwgk.gd.gov.cn/006940116/201701/t20170114_690062.html.
- [5] 王晓漪. “工匠精神”视域下的高职院校职业素质教育 [J]. 职教论坛,2016,(32):14-17.
- [6] 2017 中国高等职业教育质量年度报告 [EB/OL] [2017-07-18]. http://www.chinazy.org/models/adefault/news_detail.aspx?artid=64276&cateid=1539.
- [7] 高等职业教育质量年度报告和人才培养状态数据库 [DB/OL] [2017-12-20]. <https://www.tech.net.cn/web/rcpy/index.aspx>.
- [8] 李存园. 广东高职教育与劳动力市场有效衔接研究 [D]. 广州: 广东技术师范学院,2016.
- [9] 关守宁. 改革教师培训模式促进教师专业化发展 [J]. 才智,2015,(30):13.
- [10] 李梦卿,杨秋月. 技能型人才培养与“工匠精神”培育的关联耦合研究 [J]. 职教论坛,2016,(16):21-26.
- [11] 胡彩霞,檀祝平. 高技能人才工匠精神培育的“四大要义” [J]. 职教论坛,2017,(31):15-19.
- [12] 张国辉. 浅析当前职业教育发展中政府管理存在的问题及应对措施 [J], 亚太教育,2016,(10):150.
- [13] 王靖高,金璐. 关于高职院校培育工匠精神的几点思考 [J]. 职业技术教育,2016,(36):62-64.

Analysis of Current Situation of Craftsmanship in the Cultivation of Skilled Talents in Higher Vocational Colleges

TAO Hong, SHAN Li-na

(Guangdong Polytechnic Normal University, Guangzhou 510665, China)

Abstract: Higher vocational colleges, as the main positions for cultivating reserve forces for “Great Power Craftsman”, integrate the craftsmanship spirit with the cultivation of skilled talents, which is a strategic need to achieve a “Made in China 2025” manufacturing power, and also a sustainable development of vocational colleges. Presently, the integration of “Craftsman” into the cultivation of skilled talents in vocational colleges has the problems of insufficient awareness of concepts, unscientific curriculum systems, low degree of specialization of “Craftsman” and insufficient depth of school-enterprise cooperation, etc. Rendering ingenuity and culture, constructing a scientific and rational curriculum system, strengthening the team building of the “Master of Artisans”, establishing a cooperation mechanism for political schools and enterprises, integrating the craftsmanship spirit in the cultivation thus seems exceptionally urgent.

Key words: higher vocational colleges; craftsmanship; skilled talents