

文章编号: 2096-272X(2019)01-0035-06

高职院校学生职业技能与职业精神融合培养的理论思考^{*}

何应林

(金华职业技术学院, 浙江 金华 321017)

摘 要: 高职学生的职业技能培养与职业精神培养将由“分离”走向“融合”, 这对高职学生发展和高职教育发展都很重要。为了实现高职学生职业技能与职业精神的融合培养, 可以采取将职业精神培养融入职业技能培养、将职业技能培养融入职业精神培养和统筹安排职业技能与职业精神的培养三种方式, 其中第一种方式是当前的理想选择, 第三种方式是今后的发展趋势。

关键词: 高职院校; 技术技能人才; 职业技能; 职业精神; 融合培养

中图分类号: G712

文献标识码: A

在高职教育发展初期, 面对国家经济社会发展对技术技能人才的迫切需求, 高职院校在自身师资、设备、经费、生源等条件都欠佳的情况下, 采取了对职业技能培养进行“专项强化”的特殊措施, 在短时间内培养出了大量具有较高水平职业技能的人才, 为我国经济社会发展做出了重要贡献。然而, 这一措施将职业技能培养与职业精神培养割裂开来, 违背了技术技能人才成长规律, 它不仅使得培养出来的人才不能很好满足新形势下国家经济社会发展对技术技能人才的素质要求, 也制约高职学生的进一步发展, 还影响人们对高职学生群体和高职教育的看法。因此, 有必要突破以往职业技能培养和职业精神培养彼此割裂的传统, 以及“头痛医头, 脚痛医脚”的做法, 从“融合”视角考虑二者的培养问题。

一、职业技能培养与职业精神培养的关系

(一) 高职学生职业技能培养存在的问题

根据多年来对高职院校技术技能人才培养实践的观察, 高职学生职业技能培养主要存在对职业技能培养的认识不足、职业技能培养条

件不够完善和学生学习职业技能的积极性不高三个方面的问题。

1. 对职业技能培养的认识不足

这主要体现在两个方面: (1) 培养目标不清晰。一些高职院校不能妥善处理职业技能与职业精神之间的关系, 重视外显、见效快的职业技能的培养, 对“隐性”、见效慢的职业精神的培养重视不足。当然, 他们都知道职业精神重要, 应该在人才培养过程中加以重视, 所以在自身人才培养过程中, 也会针对这些培养目标做一些安排。但由于这些安排不能与职业技能的培养很好地融合在一起, 因而使得职业技能的培养目标显得不清晰。(2) 对职业技能培养的重要性认识不足。一些高职院校对职业技能培养重要性的认识局限于有利于学生就业和参加技能竞赛为学校赢得荣誉, 这其实并没有错, 而且可以进一步发展——对于前者, 还有助于满足经济社会发展对技术技能人才的需要; 对于后者, 还有助于在社会上营造一种“技能宝贵”的社会氛围。但是, 除了这些, 职业技能培养其实还有一个重要作用——有助于学生的成

收稿日期: 2018-10-09

^{*} 基金项目: 中国博士后科学基金项目“高职学生职业技能与职业精神融合培养的体系与机制研究”(2017M621979)。

作者简介: 何应林, 博士, 副研究员, 研究方向: 技能人才培养、职业教育基本理论与管理。

长成才。目前,进入高职院校学习的学生大多是由于高考成绩不理想,当然也可能有极少数学生是出于对技能学习的热爱。对于前者,学好职业技能,甚至在各级各类职业技能竞赛中获奖,有助于他们重拾信心,重返成长成才的轨道;对于后者,学好职业技能,是对他们选择高职教育的很好肯定,可以让他们在适合自己的道路上走得更稳、更远。

2. 职业技能培养条件不够完善

职业技能培养是一项综合性的实践活动,需要很多条件的支持。例如,数量充足的高素质双师型教师,设备先进的生产性实训基地,与企业需求无缝对接的专业课程内容,合适的教学方法,充足的实践教学时间,等等。然而,由于不同高职院校自身及外部因素的限制,以及这些条件的配备也具有较大的难度,不少高职院校的职业技能培养条件都不够完善,具体表现在:师资数量和素质不足;实训基地数量偏少,设备更新速度偏低;专业课程内容与企业需求存在一定程度的脱节;技能教学方法单一、要求偏低;实践教学时间所占比例偏低。

3. 学生学习职业技能的积极性不高

高职院校学生可以分为“愿意且适合”、“愿意但不适合”以及“不愿意”走技能成才道路的三类,第一类是高职院校技术技能人才培养的最佳对象,第二类是高职院校技术技能人才培养的尴尬对象,第三类是高职院校技术技能人才培养的错误对象。^[1]第三类学生学习职业技能的积极性大多数不高,除非个别人在教师的努力培养下转变成了前面两类学生。第二类学生刚开始的时候学习职业技能的积极性可能比较高,但在持续遭受失败挫折的情况下,其积极性可能下降较快。第一类学生学习职业技能的积极性相对而言最高,但这一类学生的数量往往较少,而且其积极性比较容易受到外在诱惑的影响。因此,整体而言,高职院校学生学习职业技能的积极性不高。

(二) 职业精神培养在以往高职技术技能人才培养实践中不受重视的原因

在高职技术技能人才培养实践中,由于未能妥善处理职业技能与职业精神之间的关系,不重视职业精神的培养,导致技术技能人才培养

质量大打折扣。无疑人们是十分重视技术技能人才培养质量的,但为何对与其休戚相关的职业精神的培养却不重视呢?反思以往高职技术技能人才培养实践,大致有以下三个方面的原因:

1. 急功近利的职教政策

我国职业教育政策往往偏爱对一定时间内培养的技能人才数量作出规定,例如,“三年五十万新技师”(劳社部发〔2003〕38号),“‘十一五’期间,为社会输送……1100多万名高等职业院校毕业生”(国发〔2005〕35号);偏爱提“加快技能人才培养”,例如,“加快培养社会急需的高技能人才”(教高〔2004〕1号),“切实加快技能人才培养,为新型工业化提供人力资源支持”(教职成〔2004〕12号)。文件发布之后,教育行政部门是要组织评估的,其结果对于高职院校及其领导的发展都极为重要,因而高职院校无不全力以赴。相对于培养职业精神这一精神层面的、隐性的职业素质,培养职业技能这一技能层面的、显性的职业素质就来得更加高效、划算,于是,“两害相权取其轻”,忽视职业精神培养也就在所难免了。

2. 需求导向的办学思想

在高职教育发展初期,面对国家经济社会发展对技术技能人才的迫切需求,尽管自身师资、设备、经费、生源等条件都欠佳,高职院校采取了对职业技能培养进行“专项强化”的特殊措施,在短时间内培养出了大量具有较高水平职业技能的人才,为我国经济社会发展做出了重要贡献。在这一时期,职业精神培养也不是完全没有,而是与思想政治教育活动混在一起。经过不断的发展,高职教育的人才培养质量有了较大的提高,但职业精神培养在技术技能人才培养实践中受到的重视仍然不够,这是因为在学生就业时,职业技能受到用人单位的高度重视,而不少高职院校将用人单位的需求和学生的就业率视为人才培养活动的重要方向和指标。

3. 复杂、冗长的培养过程

要培养学生良好的职业精神,首先应该确定培养目标。既要根据职业特点、社会需求和国家有关政策规定确定一般性职业精神,如爱

岗敬业、吃苦耐劳、团队合作、服务奉献、创新、公正等精神,也需要根据不同专业相关职业现实情况确定本专业的特殊职业精神,如医学专业的仁爱精神、师范专业的爱生精神^[2],等等。其次,应选择合适的培养活动。根据目前高职院校的办学条件与特点,高职院校学生职业精神的培养活动大致有课程教学和校园文化熏陶两类。再次,应找寻合适的评价方法。对于不同种类职业精神的培养,是用定量方法还是用定性方法进行评价,还是用二者相结合的方法进行评价?对于不同课程中的职业精神培养,是进行过程性评价还是结果性评价,还是二者相结合的评价?对于通过校园文化熏陶活动进行的职业精神培养,其评价是单独安排还是并入相关课程中进行?等等。这些问题,相关政策文件都没有给出明确的指示,需要不同院校结合校情创造性地解决。在高职院校学生职业精神的培养中,从培养目标确定到培养方式找寻,再到培养条件完善,不同学校、不同专业面临的情况各不相同,整个过程十分复杂。与职业技能培养相比,它贯穿人才培养全过程,没有停歇,而且不到培养活动完全结束(学生毕业)也不能给出培养质量的最终评价结果,因而整个过程十分冗长。对于这样一种培养过程复杂、冗长,见效慢的职业素质的培养,尽管高职院校知道其重要性,但是对待它的态度往往是“说起来重要,干起来次要,忙起来不要”^[3]。

(三) 职业技能培养与职业精神培养关系的现状与发展趋势

1. “分离”: 高职学生职业技能培养与职业精神培养关系的现状

在以往的高职技术技能人才培养实践中,职业精神培养不是完全没有,但是它处于“说起来重要,干起来次要,忙起来不要”的尴尬境地,职业精神培养与职业技能培养处于一种分离状态。当然,这种“分离”不是一种完全的分离,而是一种部分的分离。为什么说高职学生职业技能培养与职业精神培养的关系是“部分分离”而不是“完全分离”呢?这是因为,作为一种技能性经验的职业技能的获得由明显的行动组成,如果行动与个体的兴趣、情感等因素脱

离,行动就会处于一种机械化状态,这种状态中的个体缺乏完整地去感受和更深入地去思考实践意义和价值的能力,^[4]这会影响到职业技能培养的效果。职业技能培养与职业精神培养目前这种“部分分离”的关系,是高职院校在过去三十多年培养技术技能人才的过程中慢慢形成的,虽然在这样的关系下技术技能人才培养实践活动也能开展,但存在不少问题,这使得高职技术技能人才培养质量不能达到应有的水平,也影响着高职学生的全面发展。随着国家经济社会发展对高职技术技能人才素质要求的不断提高,也为了满足高职学生全面发展的需要,高职院校应该推进二者关系的发展。

2. 由“分离”走向“融合”: 高职学生职业技能培养与职业精神培养关系的发展趋势

在高职学生职业技能培养与职业精神培养的关系处于“部分分离”的情况下,职业技能培养与职业精神培养关系的发展趋势可能有两种:一种是进一步分离,另一种是走向融合。如果职业技能培养与职业精神培养走向“进一步分离”,高职学生职业技能培养过程中将更少受到职业精神的影响,甚至完全不受职业精神的影响(“完全分离”),这是一种与真实的职业实践不同的状况,在此情况下,职业技能的形成过程和形成结果都处于不良状况,前者缺少必要的动力支持,后者呈现“营养不良”的状态。反之,如果职业技能培养与职业精神培养走向“融合”,高职学生职业技能培养将更接近真实的职业实践,在此情况下,职业技能培养具有充足的动力,而且培养出来的职业技能能更好满足职业实践的需要。显然,高职学生职业技能培养与职业精神培养的关系应由“分离”(“部分分离”)走向“融合”。

实质上,“部分分离”也就是“部分融合”(partial inclusion)。由“分离”(“部分分离”)走向“融合”的过程,也就是不断增进职业技能培养与职业精神培养的融合程度、最终走向“完全融合”(full inclusion)的过程。在“完全融合”状况下,高职技术技能人才培养实践中已经不存在单独的职业技能培养与职业精神培养,高职院校会根据职业技能和职业精神培养规律,以及自身拥有的条件对二者的培养进行统筹安排。

这是一种比较理想的状态。达至这一状态，需要对规模庞大的高职教育现有的技术技能人才培养活动进行“颠覆性”变革，虽然就高职学生综合职业素质培养而言，这样做效果最好，但付出的代价会比较大。因此，在今后一定时期内，高职院校可能会采取一种“改良式”的行动，即在现有的技术技能人才培养实践中，将职业精神培养全面融入职业技能培养，让职业技能培养与职业精神培养不断地走向“完全融合”。

二、高职学生职业技能与职业精神融合培养的价值

所谓价值，是指客体本身所具有的属性同主体需要之间的一种特定关系。^[5]在大力提高职业教育人才培养质量的背景下，高职学生职业技能与职业精神融合培养具有促进学生职业精神培养、促使学生职业技能水平进一步提高、促进学生可持续发展以及改变人们对高职学生群体和高职教育的看法等四个方面的价值。

（一）有利于学生职业精神的培养

在以往部分高职院校技术技能人才培养实践中，职业精神培养实际上是被当作一种应对外界评价的“幌子”的。那些高职院校并没有对职业精神的培养进行系统的设计与安排，导致其培养的重要性流于口头强调，实践中往往得不到应有的重视。这样一来，职业精神得到发展机会就比较有限了，这对于培养过程复杂、冗长的职业精神的形成是极为不利的。实施高职学生职业技能与职业精神融合培养，一方面可以使学生的职业精神得到更多的发展机会，另一方面可以使职业精神得到更多来自有助于个体获得自我实现感的职业技能的作用^[6]，这些都有利于学生职业精神水平的提高。

（二）有利于学生职业技能水平的进一步提高

在职业技能被当作“专项”来强化的时候，它的训练时间十分充裕，得到的反馈也比较及时和充分，因而它可以达到的熟练程度比较高。但是，在此情境中，职业精神以碎片式、非系统的形式存在，它与技术技能人才实际工作中真实的职业精神存在差异。如此形成的职业技能是一种机械训练的产物，它的可迁移性不强。实施高职学生职业技能与职业精神融合培养，

可以使职业技能在形成过程中及时得到职业精神的作用，如此形成的职业技能更加符合职业实践的需要，而且在职业精神的引领与支持下，职业技能可以达到更高的水平。

（三）有助于学生的可持续发展

高职教育的主要任务是将学生培养成生产、建设、管理、服务等一线岗位需要的高素质技术技能人才。要想高职学生获得可持续的发展，就要使培养出来的技术技能人才具备较高水平的综合职业素质——可迁移性较强的职业技能和水平较高的职业精神。在职业技能培养与职业精神培养“部分分离”的状况下，所培养出来的技术技能人才的职业技能可迁移性不强，如果转岗就需要进行新的较长时间的培训；而职业精神培养效果则存在较大的个体差异，有的职业精神水平较高，但有不少学生职业精神水平不高，饱受社会诟病。在职业技能与职业精神融合培养的状况下，职业精神可以得到更多、更好的发展，达到更高的水平，职业技能可以更加熟练地应对职业精神的作用，可迁移性更强，因而两个问题都可以得到较好的解决，这有助于将高职学生培养成具有较高综合职业素质的技术技能人才，使其获得可持续的发展。

（四）有助于改变人们对高职学生和高职教育的看法

由于生源、招生录取安排、学位、上升途径等原因，自高职教育诞生以来，人们对其就有偏见，觉得它是“失败者教育”“末批次教育”“断头教育”^[7]，是针对“差生”的、劣质的高等教育。进入新世纪以来，党和政府高度重视高职教育的发展，实施了“国家示范性高职院校建设计划”，2008年以来每年举办全国职业院校技能大赛，高职教育的面貌有了很大的改观，人们对其了解也有了增加，因而不少人对高职教育的看法有了一定的改变。但是，由于在职业精神培养方面存在缺憾，高职教育培养出来的学生虽然大部分职业技能水平不错，但也有不少学生缺乏爱岗敬业、吃苦耐劳、团结合作等职业精神，“能干事”但“不愿干事”，或者“干不好事”，给人们留下了不好的印象。实施高职学生职业技能与职业精神融合培养，培养出职业技能与职业精神俱佳的高职学生，有助

于改变人们对高职学生群体和高职教育的看法。

三、高职学生职业技能与职业精神融合培养的方式

(一) 高职学生职业技能与职业精神融合培养的三种可能方式

如前所述,在高职技术技能人才培养实践中,职业技能培养与职业精神培养应该由“部分分离”(“部分融合”)逐渐走向“完全融合”。在这个过程中,高职学生职业技能与职业精神的融合培养存在“将职业精神培养融入职业技能培养”“将职业技能培养融入职业精神培养”和“统筹安排职业技能与职业精神的培养”三种可能的方式。

1. 将职业精神培养融入职业技能培养

在当前的高职技术技能人才培养实践中,职业技能培养目标主要通过课程教学(公共基础课、专业基础课、专业课、实践教学课)和文化熏陶(校园文化熏陶、企业文化熏陶)等活动来实现。职业精神培养目标实际上也可以通过公共基础课、专业基础课、专业课、实践教学课等课程的教学,以及校园文化和企业文化的熏陶来实现,只是由于在过去的技术技能人才培养实践中,职业精神培养的受重视程度不够,它只是在部分课程教学活动中出现,在文化熏陶活动中,对它的强调不够,所以职业精神培养在以往的技术技能人才培养实践中显得零散和薄弱。由于职业技能与职业精神有着相近的培养活动载体,而且本身又有着密切的相互作用,所以,可以考虑将职业精神的培养融入职业技能培养之中。实际上,也就是在课程教学(公共基础课、专业基础课、专业课、实践教学课)和文化熏陶(校园文化熏陶、企业文化熏陶)等活动中,补充开发职业精神培养相关内容,并使之与职业技能培养各部分的活动自然衔接起来,合成一体。

2. 将职业技能培养融入职业精神培养

如上所述,职业技能与职业精神有着相近的培养活动载体,而且本身又有着密切的相互作用,那么,是否可以考虑将职业技能培养融入职业精神培养呢?从理论上讲,这样做应该也是可行的。只是,由于在过去的技术技能人才培养实践中,职业技能培养活动已经形成比

较成熟的体系,而职业精神培养体系相较而言则要薄弱很多,如果将职业技能培养融入职业精神培养,则要先构建与完善职业精神培养活动体系,再尝试将职业技能培养有关活动与职业精神培养活动体系中的活动衔接起来。俗话说,教无定法。为了培养高职学生的职业精神,可以构建出很多不同的培养活动体系来。如果这一步行动在先,为了实现与职业精神培养活动体系的衔接,就要先确定究竟采用哪一种职业精神培养活动体系进行职业精神培养,然后根据这种体系对现有的职业技能培养活动进行“裁剪”。与前一种融合培养方式相比,如果采用这一种方式,高职院校需要做大量的工作。

3. 统筹安排职业技能与职业精神的培养

职业技能与职业精神是职业实践活动中的两个重要元素,它们同时存在且相互作用,和谐共处。如果将它们中的一个“剥离”出来,另一个就会因为失去了一个“力”的作用而在职业实践活动中失去原有的平衡,继而影响到职业实践活动的运行过程与结果。也就是说,职业技能与职业精神对于职业实践活动而言都是不可或缺的。其实,职业技能与职业精神也离不开职业实践活动,它们的形成以及积极作用的发挥都需要职业实践活动这一载体。既然如此,共存于职业实践活动中且存在相互作用的职业技能与职业精神的培养就不应该是两个独立的体系,应该统筹安排它们的培养。

(二) 高职学生职业技能与职业精神融合培养应采取的方式

从上面的分析可以看出,统筹安排职业技能与职业精神的培养最符合职业技能培养和职业精神培养的规律,培养效果最好,但若采取这一方式,规模庞大的高职教育需要对现有的技术技能人才培养活动进行“颠覆性”变革,付出的代价将会很大;将职业技能培养融入职业精神培养与将职业精神培养融入职业技能培养两种方式,都属于对高职技术技能人才培养实践的“改良式”变革,二者的培养效果从理论上讲应该没有区别,但是,由于在当前的高职技术技能人才培养实践中,职业技能培养已形成比较完整的活动体系而职业精神培养尚未形成完整的体系,因而若采取将职业技能培养融

入职业精神培养这一方式，高职院校需要做很多的建设与调整工作。因此，综合考虑职业技能与职业精神融合培养的可行性和效果，当前高职学生职业技能与职业精神的融合培养应采取“将职业精神培养融入职业技能培养”这一方

式。当然，随着融合培养条件的完善和企业等用人单位对技术技能人才综合职业素质要求的提高，高职学生职业技能与职业精神的融合培养最终应该采取统筹安排职业技能与职业精神的培养这一方式。

参考文献

- [1] 何应林. 高职院校技能人才有效培养研究[M]. 西安: 西安电子科技大学出版社 2016: 47 - 48.
- [2] 梁惠茵 杨素娟. 现代教师职业精神研究综述[J]. 职教通讯 2013(31) : 76.
- [3] 郭一盟. 论高职院校学生职业精神的培养[J]. 华北水利水电大学学报(社会科学版) 2016(5) : 122.
- [4] 薛栋. 职业精神与中国职业教育人才培养质量提升[J]. 现代教育管理 2017(5) : 108 - 110.
- [5] 王致和. 高等学校教育评估[M]. 北京: 北京师范大学出版社 ,1995: 27.
- [6] 刘尚明. 石化专业职业技能与职业精神培养高度融合的研究[J]. 广东职业技术教育与研究 2016(2) : 9 - 10.
- [7] 张衡. 集体行动与秩序生成——高职学制政策变迁的政策网络分析[D]. 武汉: 华东师范大学 2013: 151.

Theoretical Thinking on Inclusive Training of Vocational Skills and Vocational Spirits of Higher Vocational College Students

HE Ying-lin

(Jinhua Ploytechnic , Jinhua 321007 , China)

Abstract: Vocational skills' training and vocational spirits' training of higher vocational college students will move from "separation" to "integration", it's important to the development of higher vocational college students and higher vocational education. In order to implement the inclusive training of vocational skills and vocational spirits of higher vocational college students, three methods such as integrate vocational spirits into vocational skills, integrate vocational skills into vocational spirits and coordinate the training of vocational skills and vocational spirits can be adopted, the first is the current ideal choice, the third is the future development trend.

Key words: higher vocational college; technical and skilled talents; vocational skills; vocational spirits; inclusive training